

Obrazac 20.**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa - St-1878/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Sanitetska kuća Apollonia, d.o.o., u stečaju, 76744843934, Split, Fra Bone Razmilovića 8

Ovaj završni račun sadrži i diobni popis odnosno prijedlog ZAVRŠNE DIOBE, za koju se traži SUGLASNOST suda.

RAČUN PRIHODA I RASHODA: Prihodi na ž-r tijekom stečajnog postupka: 7.377.282,24

Kn. Rashodi na ž-r tijekom stečajnog postupka: 6.499.354,59 Kn. Stanje na ž-r prema izvodu HPB od 14.3.2022. je 251.181,68 Kn.

ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ o tijeku stečajnog postupka:

Sud je rješenjem od 22.2.2021. odlučio o razdiobi kupovnine nakon prodaje jedine nekretnine stečajnog dužnika (upisane u ZKU 22924 poduložak 3 Grad Zagreb kč 3591 u naravi kuća u Primorskoj ulici 3, 5 i 7 i dvorište površine 900 m², neodvojivo povezana s vlasništvom posebnog dijela nekretnine – suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo E-3 i to poslovni prostor lokal C u elaboratu bojan ljubičasto, prizemlje i podrum ukupne korisne površine 273,61 m², u Primorskoj ulici 5 i 7, na kojoj je postojalo razlučno pravo), unovčene na elektroničkoj javnoj dražbi za iznos od 1.998.000,00 Kn.

Unovčena imovina u stečajnom postupku je u iznosu od **8.863.662,86** Kn, i to:

-Od unovčenja nekretnine za iznos od 1.998.000,00 Kn, razlučnom vjerovniku rješenjem suda pripalo je 1.727.037,06 Kn, a stečajnom dužniku 270.962,94 Kn.

-Po pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda (dalje: TS) u Splitu P-131/19 ovrhom od Republike Hrvatske naplaćeno je po osnovu naknade štete 5.980.494,44 Kn (u čemu je glavnica 4.296.157,00 Kn, dok su zakonske zatezne kamate (dalje: zsk) 1.674.337,44 Kn, te naplaćene sudske pristojbe koje su plaćene prije otvaranja stečajnog postupka 10.000,00 Kn).

-Po istoj presudi odvjetnik Dagan Mijoč je 21.6.2021. uplatio 564.606,25 Kn parničnih troškova nastalih prije otvaranja stečajnog postupka (zbog toga jer je za taj dio tražbine ovrha provedena na njegov račun) u kojem iznosu je sadržan PDV od 112.921,25 Kn, ostatak iznosa je 451.684,00 Kn.

-Odvjetnik D. Mijoč je 23.6.2021.g., uplatio i 5.952,71 Kn zsk, za razdoblje dok je iznos parničnih troškova po gornjoj presudi bio na njegovom računu.

-U P-569/17 TS u Splitu ostvaren je prihod (parnični troškovi) od 10.000,00 Kn.

-Ostvaren je prihod od kamata od 60,98 Kn.

-Po pravomoćnoj presudi TS u Splitu P-770/15 po osnovu naknade štete ovrhom od Republike Hrvatske 16.8.2021. naplaćeno je 417.470,73 Kn (od čega je glavnica 300.000,00 Kn, dok su zsk 117.470,73 Kn).

Sve prednje je u pregledu primitaka i izvadaka te stanja ž-r stečajnog dužnika, koji je u privitku uz ovaj završni račun.

Kako stečajni dužnik nije ostvario prihod od otvaranja stečajnog postupka pa sve do 20.1.2020., došlo je, prije plaćanja tih obveza od stečajnog dužnika, do ovrha za sudske pristojbe i za komunalnu i naknadu za uređenje voda, te do pokretanja više sudskih postupaka

1501
protiv stečajnog dužnika, uglavnom za režijske troškove nekretnine u Zagrebu, od kojih su neki u tijeku, i to:

---SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU (u kojima je dužnik tuženik)

-**Povrv-834/17 TS** u Splitu, nakon prigovora stečajnog dužnika (razlog: rješenje o ovrsi doneseno prije stečaja, stečajni vjerovnici mogu tražbine ostvarivati samo u stečaju, računi se odnose na prostor u Splitu koji od 2014. nije u vlasništvu dužnika) protiv rješenja o ovrsi Ovr-3051/16 od 24.11.2016. javnog bilježnika (dalje: jb) A Zlokića, (ovrhovoditelj je Čistoća, d.o.o. Split) radi 2.074,26 Kn, sud je rješenjem od 12.3.2018. stavio izvan snage rješenje jb. Rješenje o prekidu postupka doneseno je 13.7.2018.

-**UsIpor-97/15** Upr sud u Splitu. Protiv rješenja o sudskoj pristojbi za obveznika stečajnog dužnika u iznosu od 4.754,75 Kn, podnesen je prigovor, koji je odbijen te je podnesena žalba.

-**Pn-480/19 OS** u Splitu (tužitelji su malodobni **F Markovina i S Markovina**) tuženik je pored dužnika i **Intereruopa, d.o.o., Zagreb**, radi naknade štete 2 x 21.700 Kn s zzk, tužba je primljena 4.11.2019. Podnesen je odgovor na tužbu na način da tužbu treba odbaciti jer tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku.

-**Ovr-240/18** jb N. Kekez, Split, ovrhovoditelj **Z.Holding, Čistoća** radi 3.036,01 Kn, podnesen je prigovor protiv rješenja o ovrsi (razlog: tražbina je nastala prije otvaranja stečajnog postupka).

-**Povrv-888/20 OS** u Splitu, (ranije-302/2020-17 TS u Splitu), (ranije Ovr-81/20 jb) Podnesen je 30.4.2020. prigovor protiv rješenja o ovrsi jb V. Madunića iz Splita (ovrhovoditelj **HEP** radi 1.983,88 Kn). TS u Splitu 3.9.2020. oglasio se nenadležnim. OS u Splitu 8.9.2021. ukinuo je rješenje o ovrsi.

-**Ovr-86/2021 OS** u Splitu, (ranije Ovr-4/2021 TS u Splitu), (ranije Ovr-65/19 jb V. Madunić, Split), ovrhovoditelj **HEP**, družniku je ovršen 19.4.2021. iznos od 5.518,89 Kn. Kako nije primljeno rješenje o ovrsi od 5.3.2019. to je 6.4.2021. zatraženo ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. TS u Splitu rješenjem od 22.4.2021. oglasio se stvarno nenadležnim. HEP je vratio 30.9.2021. iznos od 4.392,39 Kn. Sud je 8.10.2021. donio rješenje o ukidanju potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi jb.

-**Ovr-1212/21 OS** u Splitu, ovrhovoditelj **Vodoopskrba i odvodnja, d.o.o., Zagreb**, radi 452,00 Kn, podnesen je 24.1.2022. prigovor protiv rješenja o ovrsi jb A. Šuško.

---PRAVOMOĆNO OKONČANI sudski postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik

-**UsIpor-88/15**, Upr sud u Splitu, rješenje o sudskoj pristojbi u iznosu od 5.034,25 Kn, nakon prigovora stečajnog dužnika smanjen je iznos pristojbe na 1.500,00 Kn. Podnesena je žalba, koja je odbijena.

-**UsIpor-94/15** Upr sud u Splitu. Protiv rješenja o sudskoj pristojbi za obveznika stečajnog dužnika u iznosu od 4.699,50 Kn, podnesen je prigovor (razlog: rješenja o pristojbi su od prije stečaja te nisu prijavljeni kao tražbina u stečaju), koji prigovor je odbijen te je podnesena žalba. U predmetu UsIpor-94/15 usvojena je žalba te doneseno rješenje prema kojem je pristojba 1.500,00 Kn, Podnesena je žalba, koja je odbijena.

-**UsIsav-345/15 UpS** u Splitu. Prigovor protiv rješenja o pristojbi od 9.11.2018. na iznos od 4.254,00 Kn je odbijen rješenjem od 13.5.2019. Žalba je podnesena 29.5.2019. (razlog: obveza je nastala prije stečaja i nije prijavljena kao tražbina u stečaju). Rješenjem VUpS u Zagrebu Usž-2742/19-2 od 7.11.2019. poništeno je rješenje US u Splitu i predmet vraćen na ponovni postupak. Podnesen je 9.6.2020. prigovor protiv rješenja US u Splitu od 23.5.2020. prema kojem je obveza uplate pristojbe smanjena s 4.254,00 Kn na 1.500,00 Kn. Prigovor je odbijen, te je 22.7.2020. podnesena žalba, koja je odbijena.

-**Povrv-686/19 TS** u Splitu (ranije Povrv-143/19 OS u Splitu, ranije Ovr-8613/18 jb), radi 4.800,00 Kn (tužitelj je **GSKG Zagreb**, za pričuvu). Protiv presude od 19.11.2020. podnesena je žalba, koja je odbijena presudom VTS-a 77 Pž-214/2021-2 od 15.3.2021.

-**Povrv-367/20 TS** u Splitu (ranije Povrv-647/20 OS u Splitu, i Ovr-10321/19 jb M Popovac). (tužitelj je **GSKG Zagreb**, za pričuvu), radi 9.600,00 Kn. Rješenjem suda od 8.7.2021. utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu.

-**Povrv-696/20 TS** u Splitu, (ranije Povrv-142/19 OS u Splitu), (ranije Ovr-8614/18 OS u Splitu), tužitelj je **GSKG Zagreb**, za pričuvu, radi 3.565,92 Kn, tužitelj je povukao tužbu 2.9.2021..

-**Povrv-455/21** (ranije-Povrv-366/20) **TS** u Splitu, tužitelj je **GSKG Zagreb**, za pričuvu, radi 7.131,84 Kn (ranije OS u Splitu 646/20, ranije predmet jb Ovr-10322/19) 22.3.2021. Tužba je povučena.

-**Povrv-551/19** TS u Splitu (ranije Povrv-359/19 OS u Splitu). Nakon prigovora protiv rješenja o ovrsi Ovr-9639/18 jb M Popovac od 11.12.2018., (**tužitelj je Zagrebački Holding, Podružnica Čistoća**), radi 544,16 Kn, OS u Splitu je rješenjem stavio izvan snage rješenje o ovrsi, te se oglašio nenadležnim i dostavio predmet TS u Splitu, koji je 15.11.2019. održao na snazi platni nalog te je dužnik obavezan platiti 544,16 Kn s zsk, trošak ovršnog i parničnog postupka od 300,00 Kn i 725,00 Kn, te sudsku pristojbu od 200,00 Kn. Odbijena je žalba.

-**Povrv-724/19** TS u Splitu (ranije Povrv-1294/19-2 OS u Splitu). Rješenjem OS u Splitu (**tužitelj je HEP**) od 9.9.2019. stavljeno je (nakon prigovora) izvan snage rješenje o ovrsi jb T Karabatić Milovac Ovr-1678/19 od 29.7.2019. radi 3.454,53 Kn, OS u Splitu se oglašio nenadležnim te ustupio predmet TS u Splitu. Presudom TS u Splitu od 3.7.2020. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi jb, te je naloženo tužitelju platiti tuženiku troškove postupku u iznosu od 2.700,00 Kn. Tužitelj je podnio žalbu, koja je odbijena presudom VTS-a Pž-3691/20 od 17.9.2020.

-**P-55/2020** (ranije P-618/17) TS u Splitu je 18.7.2019. presudom 15 P-618/2017 utvrdio osnovanom tražbinu **tužitelja odvjetnika D Mijoča** u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 837.500,00 Kn, uz obvezu naknade parničnog troška od 50.380,00 Kn. U ovom postupku **osporavatelj tražbine u ime dužnika je Assista, d.o.o., u stečaju** (nad kojim je stečaj zaključen, dok je osporavanje poduzeto prije otvaranja stečaja). Rješenjem VTS-a 64 Pž-5831/2019-2 od 22.1.2020. ukinuta je presuda TS u Splitu i predmet vraćen na ponovno suđenje. Presudom TS u Splitu 15 P-55/2020 od 7.10.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev za tražbinu u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 672.122,50 Kn, te je naloženo tuženiku platiti trošak postupka od 50.537,43 Kn. Podnesene su žalbe. Presudom VTS-a 64 Pž-5368/2020 od 12. svibnja 2021. preinačena je prvostupanjska presuda na način da se utvrđuje osnovanom tražbina tužitelja u daljnjem iznosu od 107.875,00 Kn, te trošak parničnog postupka u daljnjem iznosu od 40.411,66 Kn. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Za plaćene troškove parničnog postupka i sudske pristojbe terećena je Stečajna masa iza Assiste, koja je obvezu platila.

-**P-569/17** TS u Splitu. Presudom od 14.5.2019. utvrđeno je osnovanim osporavanjem tražbine **tuženika Republike Hrvatske** u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 5.237.361,11 Kn. Presuda je potvrđena presudom VTS-a 4 Pž-4950/2019-2 od 1.10.2019.

-**Povrv-386/18** TS u Splitu. Presudom VTS-a 28 Pž-3997/2019-2 od 23.10.2019. potvrđena je prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je stečajni dužnik obavezan tužitelju **Zagrebačkom Holdingu, Čistoći** platiti 537,50 Kn.

-**Povrv-649/2021** Trgovačkog suda u Splitu (ranije Ovr-1565/2021 jb A Zlokić, Split). Na rješenje o ovrsi od 14.6.2021., radi 778,06 Kn, ovrhovoditelja Vodoopskrba i odvodnja, d.o.o., Zagreb, podnesen je prigovor. Tužitelj je povukao tužbu.

===SUDSKI POSTUPAK U TIJEKU - pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka, u kojem je stečajni dužnik tužitelj

-**P-90/2021** Trgovački sud u Rijeci (ranije **P-307/16** TS u Splitu) – **Tuženik je Erste&Steiermarkische bank, d.d., Rijeka**, radi utvrđenja nepostojanja obveze stečajnog dužnika prema tuženiku i isplate iznosa od 10.161,31 EUR-a (u protuvrijednosti Kn) stečajnom dužniku, zbog stjecanja bez osnove. Tužitelji su pored stečajnog dužnika, pod 2 Assista, d.o.o., Split (za 29.940,23 EUR-a) te pod 3 N. Jurinčić. Dužnik je bio korisnik kredita u iznosu od 700.000,00 EUR-a prema Ugovoru o dugoročnom kreditu od 22.8.2008. Tužitelji pod 2 i 3 su jamci. Tuženik je jednostrano povećao ugovorenu kamatnu stopu, odnosno maržu na visinu od 4,5 % godišnje unatoč tome što je ugovorena u fiksnom iznosu od 3,25 % godišnje. Tužbom je na utvrđenje da ne postoji obveza tužitelja ad 1 do 3 da tuženiku plaćaju redovnu kamatnu stopu sukladno jednostranoj odluci tuženika o promjeni kamatne stope, već da se ima primijeniti čl 8 st 1 Ugovora o kreditu koji govori o redovnoj kamati za razdoblje od 1.4.2009. pa nadalje. Tuženik je podnio odgovor na tužbu, istakao prigovor zastare, te navodi da je ugovorena promjenjiva kamatna stopa kao zbir stope EURIBORA i stope marže. Tuženik se poziva i na odredbu čl 8 st 2 Ugovora kojim je ugovoreno da se može vršiti promjena ugovorene kamatne stope kao i načina obračuna i naplate u skladu s važećim odlukama tuženika, te navodi da je sve promjene kamatne stope vršio uz suglasnost tužitelja. Punomoćnik tužitelja se očitovao na odgovor na tužbu pozivajući se na „test nepoštenosti klauzule“, te na direktivu Vijeća EEZ 93/13 (ravnoteža u stranačkim pravima i obvezama i načelo savjesnosti i poštenja). Postupak je bio prekinut 5.6.2017. u odnosu na stečajnog dužnika zbog otvaranja stečajnog postupka. Na ročištu od 25.4.2018. utvrđen je prekid postupka u odnosu na tuženika ad 2 Assistu, d.o.o., Split zbog otvaranja stečajnog postupka. Stečajnom sudu podnesen je 28.3.2019. prijedlog za uplatu predujma od 2.500,00 Kn za vještačenje iz sredstava sudskog fonda, prema pozivu parničnog suda na ročištu od 25.3.2019. Nakon toga došlo se do saznanja da je 2/3 tog iznosa uplaćeno s računa Udobnosti, j.d.o.o., za Assistu, d.o.o., u stečaju i za N Jurinčić (tužitelje ad 2 i ad 3), te je mail-porukom dostavljenom na stečajni spis 24.4.2019. predloženo da se zatraži vraćanje u sudski fond 2/3

od uplaćenog iznosa. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS-a) 63Pž-245/20-2 od 27.1.2020. uvažena je žalba tuženika i ukinuto rješenje TS u Splitu od 25.3.2019. kojim je odbijen tuženikov prigovor mjesne nadležnosti. TS u Splitu rješenjem 3P-307/16-34 od 8.4.2020. oglasio se mjesno nenadležnim te je nakon pravomoćnosti ustupio predmet TS u Rijeci. Podnesena ja žalba od stečajnog dužnika, koja je odbijena rješenjem VTS-a 63 Pž-2059/2020-3 od 22.7.2020. Rješenjem TS u Rijeci 5 P-472/2020-4 od 13.10.2020. utvrđen je prekid postupka jer je drugotuženik (Assista, d.o.o., u stečaju) prestao postojati. Nakon požurnice stečajnog dužnika od 25.2.2021. sud je rješenjem 5 P-472/2020-7 od 26.2.2021. pozvao stečajnu masu iza Assiste, d.o.o., da preuzme postupak. Održana su ročišta 29.9.2021., i 13. siječnja 2022.

---*PRAVOMOĆNO OKONČANI sudski postupci u kojima je dužnik tužitelj*

-**P-131/19 (ranije P-513/15) – tuženik Republika Hrvatska.** Tužbeni zahtjev je za isplatu izmakle koristi u iznosu od 4.540.884,68 Kn. Pravni temelj za tužbu je pravomoćna presuda Upravnog suda (dalje UpS) u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014. kojom je usvojena tužba stečajnog dužnika te su poništeni akti Ministarstva financija prema kojima je dužniku utvrđen porezni dug na ime manje obračunatog PDV-a za razdoblje od 2005. do 2009. (uvoz i prodaja antidekubitusnih madraca i jastuka „Tempur“ po nultoj stopi PDV-a). Presudom TS u Splitu od 17.3.2017. tuženiku je naloženo da tužitelju plati iznos od 4.296.157,00 Kn (izmakla dobit od 2010. do 2014.) s zzk od 6.4.2015. do isplate, dok je odbijen zahtjev za iznos od 244.727,68 Kn, te je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 693.625,00 Kn. Tuženik je podnio žalbu 27.3.2017. Postupak je prekinut 7.6.2017. zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Podneskom od 18.1.2018. obaviješten je TS u Splitu da je skupština vjerovnika dala suglasnost st upr za nastavak postupka. Tužitelj je podneskom od 20.6.2018. predložio vraćanje predmeta s TS u Splitu na VTS radi donošenja odluke po žalbi tuženika (s VTS-a spis je vraćen na TS u Splitu zbog donošenja rješenja o prekidu i nastavku postupka, i jer je sud u parnici P-770/15 zatražio uvid u ovaj predmet). TS u Splitu je 2.10.2018. donio rješenje o nastavku postupka i vraćanju spisa VTS-u radi odluke po žalbi, te je 6.12.2018. poslana požurnica VTS-u. Rješenjem **9Pž-6772/18-2** VTS je ukinuo presudu TS u Splitu P-513/15 od 17.3.2017. u točkama I. i III. izreke i predmet vratio na ponovno suđenje. Presudom TS u Splitu od 12.6.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev u iznosu od 4.296.157,00 Kn sa zzk, te je tuženik obavezan platiti troškove postupka od 789.456,25 Kn. VTS je presudom P Pž-3292/2020-2 od 8.9. 2020. potvrdio presudu TS u Splitu. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je odbijen Rješenjem Vrhovnog suda (dalje: VS) Republike Hrvatske od 21.4.2021. (primljenim 14.6.2021.).

-**P-770/15 – tuženik Republika Hrvatska,** radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti. Tužitelj (tužbeni zahtjev je bio u iznosu od 2.000.000,00 Kn, te je prema odluci skupštine vjerovnika od 12.9.2019. smanjen na 300.000,00 Kn) je pored dužnika pod 2 Nada Jurinčić vlasnica dužnika i zz do stečaja (tužba je na 1.000.000,00 Kn). Povreda pravne osobnosti tužitelja (poslovno uništenje dužnika uvrštenjem u javno objavljeni popis najvećih poreznih dužnika te prozivanjem kroz medije, gubitak dobrog glasa, ugleda te kredibiliteta poslovnih partnera i niza kupaca – ljekarni i medicinskih ustanova) počinjena je upravnim aktima Ministarstva financija koji su poništeni već navedenom pravomoćnom presudom UpS u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014. Postupak je prekinut 16.5.2017. u odnosu na dužnika zbog otvaranja stečajnog postupka. Podneskom od 18.1.2018. obaviješten je sud da je skupština vjerovnika dala suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parnice. Rješenjem od 23.1.2019. sud je prekinuo postupak do pravomoćnosti postupka P-513/15, protiv kojeg rješenja je od tužitelja 6.2.2019. podnesena žalba, koja je usvojena rješenjem VTS-a **9 Pž-1797/19-2** od 20.3.2019. i predmet je vraćen na ponovni postupak. Prvostupanjskom presudom od 26.11.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja u iznosu od 300.000,00 Kn, dok je rješenjem obavezan tužitelj – **stečajni dužnik naknaditi tuženiku parnični trošak od 57.050,00 Kn.** Rješenjem VTS-a od 26.3.2021. odbijene su žalbe drugotužiteljice i tuženice.

-**Parnica P-771/15 – tuženik Republika Hrvatska,** zbog isplate imovinske štete u iznosu od 70.000,00 Kn. Tužitelj je pored dužnika, pod 2 N Jurinčić. Pravni osnov za tužbu je to što je zbog akata Ministarstva financija, poništenih pravomoćnom presudom UpS u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014., zaplijenjeno motorno vozilo Nissan 2,2 Trail (vrijedno 70.000,00 Kn), te prodano. Postupak je 24.5.2017. bio prekinut u odnosu na dužnika zbog otvaranja stečajnog postupka. Rješenje s nalogom tužitelju za uplatu predujma za vještačenje od 2.000,00 Kn primljeno je 26.4.2018., dok je 7.6.2018. produžen rok za uplatu za 3 mjeseca. Rješenjem stečajnog suda od 31.8.2018. naloženo je računovodstvu suda da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka prenese iznos od 2.000,00 Kn za predumjmljivanje troška vještačenja. Presudom od 20.12.2018. naloženo je tuženiku isplatiti tužiteljima 70.000,00 Kn s zzk. Žalbe su podnesene od tuženika i od dužnika. Zamolba za žurno rješavanje spisa poslana je VTS-u 14.10.2019., te je nakon zahtjeva stečajnog dužnika za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku VTS-s 22.11.2019. odredio rok od 2 mjeseca za rješenje predmeta. VTS je presudom **54 Pž-1194/19-3** od 18.11.2019. preinačio prvostupanjsku presudu i sudio da se odbija tužbeni zahtjev uz obvezu stečajnog dužnika naknaditi parnični trošak od 4.250,00 Kn. Presuda je pravomoćna. Podnesen je od tužitelja 29.1.2020. prijedlog za dopuštenje revizije, koji je rješenjem VS Revd 1018/2020 od 2.9.2020. odbačen kao nedopušten. Podnesena je od tužitelja 4.11.2020. Ustavna tužba, koja je odbijena.

---*OVRŠNI, NASTAVLJEN KAO PARNIČNI POSTUPAK, U TIJEKU, pokrenut u stečajnom postupku od strane stečajnog dužnika*

-**Povrv-451/2021.** OS u Splitu je rješenjem **Povrv-19/21** od 3.2.2021. stavio izvan snage rješenje o ovrsi Ovr-1779/20 jb I. Šarića iz Splita, **ovršnik je Udobnost, j.d.o.o.,**

Podstrana, zbog neplaćenog računa za zakup u iznosu od 11.666,64 Kn. Spis je OS u Splitu ustupio TS u Splitu. Podneskom od 6.5.2021. predložena je prethodna mjera (zabrana FINI isplate tuženiku ili trećoj osobi).

DIOBE

Provedena je djelomična dioba: Isplaćena su u razdoblju od 10. do 15.12.2021.g., sredstva u visini od 55 % od utvrđenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (prema prijedlogu objavljenom na e oglasnoj ploči suda 9.7.2021.), i sudskom rješenju o suglasnosti objavljenom na e oglasnoj ploči suda 2.11.2021.

Predlaže se **ZAVRŠNA DIOBA** na način da se vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda isplati još **1,8 %** od utvrđenih tražbina odnosno ukupni iznos od **194.184,63**, i to:

| Stečajni vjerovnik: | Ukupna tražbina, Kn: | Iznos za diobu Kn: |
|--|----------------------|--------------------|
| ----- | | |
| 1. Erste&Steiermarkischebank d.d. Rijeka OIB: 23057039320, (5.194.842,81) isplata razlučnom vjerovniku 1.727.037,06; ostatak tražbine | 3.467.805,75 | 62.420,50 |
| 2. Hrvatske vode, d.d. Zagreb OIB: 28921383001, | 4.648,85 | 83,68 |
| 3. Grad Zagreb OIB: 61817894937, | 113.163,02 | 2.036,93 |
| 4. Grad Split OIB: 78755598868, | 156.750,35 | 2.821,51 |
| 5. Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Primorska 5, zastupani po GSKG d.o.o. Zagreb, OIB: 03744272526, | 22.724,46 | 409,04 |
| 6. Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Primorska 7, zastupani po GSKG d.o.o. Zagreb, OIB: 03744272526 | 25.491,95 | 458,85 |
| 7. Financijska agencija, Zagreb OIB: 85821130368, | 1.614,64 | 29,06 |

1795

| | | |
|--|---------------|------------|
| 8. Agencija za lijekove i medicinske proizvode, Zagreb | | |
| OIB: 37926884937, | 10.000,00 | 180,00 |
| 9. Gradska plinara Zagreb-opskrba d.o.o. Zagreb | | |
| OIB: 74364571096, | 22.367,27 | 402,61 |
| 10. Zagrebački holding d.o.o. Zagreb | | |
| OIB: 85584865987, | 10.666,43 | 192,00 |
| 11. Stečajna masa iza Assista d.o.o. Split | | |
| OIB: 22405544806, | 4.062.210,06 | 73.119,78 |
| 12. Intereuropa d.o.o. Zagreb | | |
| OIB: 85514716931, | 198.203,85 | 3.567,67 |
| 13. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagreb | | |
| OIB: 83416546499, | 3.338,74 | 60,10 |
| 14. Grad Rijeka | | |
| OIB: 54382731928, | 2.468,93 | 44,44 |
| 15. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija | | |
| OIB: 18683136487, | 1.896.887,96 | 34.143,98 |
| 16. Hrvatska radiotelevizija d.d. Zagreb | | |
| OIB: 68419124305, | 9.695,48 | 174,52 |
| 17. Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu | | |
| OIB: 28409740956, | 779.997,50 | 14.039,96 |
| (presuda TSS P-55/20 i presuda VTS Pž-5368/2020-4) | | |
| <hr/> | | |
| Ukupno: | 10.788.035,24 | 194.184,63 |

Tijek novca ili predstojećih isplata : Sredstva na ž-r iznose: 251.181,68 Kn.

-Usluge računovodstvenog servisa (plaćeno sve do konca 2021.g.), od 1.000,00 Kn mjesečno (uključen PDV), odnosno još 6.000,00 Kn; -predvidivi trošak bankovnih naknada te za zatvaranje ž/r još 700,00 Kn; -predvidivi troškovi arhiviranja od 6.300,00 Kn; -sudska pristojba za zaključenje stečaja (2 % zbroja diobne mase ali ne više od 2.000,00 Kn) u iznosu od 2.000,00 Kn. Nakon ukupnih troškova od 15.000,00 Kn, na ž-r bit će 236.181,68 Kn.

Od tog iznosa predlaže se rezervirati dio sredstava za troškove u parničnim postupcima u tijeku, te sredstva prenijeti na račun stečajne mase, i to (navode se dosadašnji troškovi):

-**UsIpor-97/15** Upr sud u Splitu, 1.500,00 Kn za upravnu pristojbu od prije stečaja, jer su 3 slična postupka okončana tako da je pristojba smanjena na taj iznos.

-**Povrv-888/20** OS u Splitu, HEP, 1.983,88 Kn glavnice i 1.647,75 Kn troškova postupka,

-**Ovrv-86/2021** OS u Splitu, HEP, 5.518,85 Kn glavnice i 2.200,25 Kn troškova postupka,

-**Ovrv-1212/21** OS u Splitu, Vodopskrba i odvodnja, d.o.o., Zagreb, 282,50 Kn glavnice i 200,00 Kn troškova postupka,

-**P-90/2021** TS u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische banka, parnični trošak od 13.250,00 Kn (koji s uključenim PDV-om od 3.312,50 Kn) ukupno iznosi 16.562,50 Kn, te sudska pristojba odgovora na tužbu od 2.500,00 Kn.

Predlaže se rezervirati i predvidivi iznos za buduće troškove u tim postupcima od 6.000,00 Kn, te paušalni iznos za zzk u tim postupcima u iznosu od 3.601,32 Kn.

Ukupno rezervirani iznos za sudske postupke u tijeku je 41.997,05 Kn.

Mogući su još manji prihodi od povrata preplaćenih režija, povrata PDV-a i sporova u tijeku.

Predlaže se sazvati **ZAVRŠNO ROČIŠTE** sa dnevnim redom:

1. Odluka o zaključenju stečajnog postupka uz ovlast stečajnom upravitelju za vođenje preostalih parničnih postupaka u korist stečajne mase.

U privitku: Pregled primitaka i izdataka na ž-r.

Stečajni upravitelj mr. sc. Draško Lambaša

Draško Lambaša / Digitally signed by Draško Lambaša
Date: 2022.03.27 14:06:17 +02'00'

Završni radovi ispitivanja

SB 30/03/22



SUDAC
ANA GOLUB GRUIĆ,